

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (JUNIOR) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H2 PROFILO RICHIESTO SSD IUS/19 – STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2014 il giorno 21 del mese di gennaio alle ore 11,30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 70 del 14.01.2014, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giovanni Cazzetta;

Prof. Riccardo Ferrante;

Prof. Giacomo Pace Gravina.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Cazzetta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giacomo Pace Gravina.

La Commissione prende visione del D.R. n.1508 del 26.06.2013, pubblicato all'Albo online di Ateneo e sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.cruis.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 56 del 16.07.2013 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- 1) autonomia della parte del lavoro svolta dal candidato documentata tramite attribuzione specifica di una parte riconoscibile della pubblicazione;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale **100** punti, di cui:

- massimo **40** punti per i titoli
- massimo **60** punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) Dottorato di ricerca o equipollenti afferente al SSD IUS/19 – *fino ad un massimo di punti 10/100*. Dottorato di ricerca non afferente al SSD IUS/19 – *fino ad un massimo di punti 5/100*.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino a punti 2 per ogni modulo di insegnamento, fino a punti 5 per ogni corso di insegnamento, fino ad un massimo di punti 12/100*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – *fino a punti 2 per ogni mensilità, fino ad un massimo di punti 5/100*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino a punti 5 per ciascuna direzione e coordinamento, fino a punti 3 per ciascuna partecipazione, fino ad un massimo di punti 5/5*

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino a punti 4 per ciascuna relazione a convegno internazionale, fino a punti 3 per ciascuna relazione a convegno nazionale, fino ad un massimo di punti 5/5*

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino a punti 3 per ogni premio internazionale, fino a punti 2 per ogni premio nazionale, fino ad un massimo di punti 3/3*

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino a 10 punti per ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di punti 30/100*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di punti 20/100*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di punti 9/100*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del



medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad 1 punto per ciascuna partecipazione, fino ad un massimo di punti 1/100*

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:
seconda riunione, per via telematica, il giorno 29.01.2014 alle ore 12.00
terza riunione, per via telematica, il giorno 04.02.2014 alle ore 11,30
La seduta è tolta alle ore 12.00.

Messina, 21 gennaio 2014

La Commissione

- Prof. Giovanni Cazzetta

- Prof. Riccardo Ferrante

- Prof. Giacomo Pace Gravina

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giacomo Pace Gravina", written in a cursive style.